

**UCHWAŁA NR XXII/174/2026
RADY MIEJSKIEJ W KĘPICACH**

z dnia 26 marca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na niewłaściwe działania i naruszenia procedur przez Urząd Miejski
w Kępicach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) Rada Miejska w Kępicach uchwała, co następuje:

§ 1. Wniesioną w dniu 3 grudnia 2025 r. skargę na niewłaściwe działania i naruszenia procedur przez Urząd Miejski w Kępicach, uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Miejskiej w Kępicach zawiadomi stronę skarżącą.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kępicach


Marek Busłowicz

UZASADNIENIE

Do Rady Miejskiej w Kępicach wpłynęła skarga z dnia 3 grudnia 2025 r. na niewłaściwe działania i naruszenia procedur przez Urząd Miejski w Kępicach. Przedmiotem skargi, jest sposób działania Urzędu Miejskiego w Kępicach w sprawie rozpatrzenia innej skargi, złożonej w dniu 26 października 2025 r. Skarga z dnia 26 października 2025 r. dotyczyła braku usunięcia kontenera z działki przylegającej do terenu zabytkowego przy kościele pw. Andrzeja Boboli w Biesowicach, z jednoczesnym wprowadzeniem w błąd Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, iż takie działanie (przestawienie kontenera w inne miejsce) zostanie podjęte.

Pomimo iż w skardze z dnia 26 października 2025 r. wskazano, że powyższe „naruszenie” zostało popełnione przez „władze Gminy Kępice”, została ona potraktowana przez Radę Miejską w Kępicach jako skarga na pracownika (Kierownika Referatu ds. Obrotu Nieruchomościami, Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska), który był autorem pisma kierowanego do Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, i podpisał to pismo.

W związku z powyższym, uchwałą Nr XVII/130/2025 z dnia 6 listopada 2025 r. Rada Miejska w Kępicach, przekazała skargę z dnia 26 października 2025 r. do rozpatrzenia zgodnie z właściwością Burmistrzowi Kępic.

W dniu 3 grudnia 2025 r. do Urzędu Miejskiego w Kępicach wpłynęła wskazana na wstępie skarga, dotycząca braku rozpatrzenia skargi z dnia 26 października 2025 r. przez Radę Miejską w Kępicach. Zdaniem skarżącego, jego skarga z dnia 26 października 2025 r. dotyczyła działań Urzędu, więc nie powinna „zostać zatrzymana” w Urzędzie, lecz podlegać rozpatrzeniu przez Radę. Ponadto skarżący zarzucił, że w toku rozpatrywania skargi z dnia 26 października 2025 r. o jej treści dowiedział się inny pracownik Urzędu Miejskiego w Kępicach, będący mieszkańcem i sołtysiem miejscowości Biesowice (to jest miejscowości, w której znajduje się sporny kontener). W związku z powyższym, skarżący wniósł o:

1. przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego dotyczącego działań pracowników Urzędu Miejskiego,
2. ustalenie dlaczego skarga (z dnia 26 października 2025 r.) nie została przekazana Radzie Miejskiej,
3. wyjaśnienie, która osoba udostępniła informacje o skardze sołtysowi i na jakiej podstawie prawnej,
4. zobowiązanie Burmistrza do wdrożenia procedur, zapewniających prawidłowe rozpatrywanie skarg,
5. zawiadomienie skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

Skarga z dnia 3 grudnia 2025 r. została złożona na „działania Urzędu Miejskiego w Kępicach”. Zawiera ona kilka żądań i postulatów, w związku z czym została ona całościowo potraktowana jako skarga na Burmistrza Kępic, który:

1. jest kierownikiem Urzędu (art. 33 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym),
2. prowadzi dekretację pism, w związku z czym podejmuje pierwszą decyzję o przekazaniu wpływających pism między innymi do Rady Miejskiej;
3. mógł udostępnić informacje o skardze z dnia 26 października 2025 r. swojemu pracownikowi, będącemu jednocześnie sołtysowi Biesowic;
4. miałby być organem wprowadzającym procedury, zapewniające prawidłowe rozpatrywanie skarg.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działania burmistrza miasta jest rada miejska. Pismo złożone przez skarżącego wypełnia znamiona skargi, określone w art. 227 k.p.a., zgodnie z którym „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw”. Od strony prawnej, żądanie z dnia 3 grudnia 2025 r. musiało zostać potraktowane jako skarga, do rozpatrzenia której właściwa jest Rada Miejska w Kępicach.

W dniu 4 grudnia 2025 r. ze skargą (która wpłynęła dzień wcześniej) zapoznała się Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kępicach, to jest organ wewnętrzny, odpowiedzialny za wstępne

rozpatrzenie skarg na działania organu wykonawczego, gminnych jednostek organizacyjnych oraz wniosków i petycji składanych przez obywateli. Na posiedzeniu ww. Komisji uczestniczył również skarżący. Komisja uznała, że skarga z dnia 26 października 2025 r. została prawidłowo przekazana zgodnie z właściwością, zaś sołtys Biesowic, będący pracownikiem Urzędu, został zaznajomiony z treścią ww. skargi, ponieważ z racji pełnionej funkcji w sołectwie, posiadał wiedzę o kontenerze będącym przedmiotem wątpliwości skarżącego. Zdaniem Komisji, niezasadne było również czynienie Burmistrzowi zarzutu w zakresie braku wprowadzenia procedur dotyczących rozpatrywania skarg.

W dniu 29 stycznia 2026 r. Rada Miejska w Kępicach podjęła uchwałę nr XIX/159/2026 w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 3 grudnia 2025 r. Rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 5 marca 2026 r. znak: PN-II.4131.13.2026.WR Wojewoda Pomorski stwierdził nieważność tej uchwały, zauważając braki w uzasadnieniu faktycznym i prawnym oraz brak właściwego pouczenia o treści art. 239 k.p.a.

W związku z powyższym, w dniu 18 marca 2026 r. ponownie zebrała się Komisja Skarg Wniosków i Petycji, która odnosząc się do poszczególnych żądań skargi z dnia 3 grudnia 2025 r. doszła do następujących konkluzji:

1. zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy (miejska) ma prawo do podejmowania uchwał w zakresie kierunków działania wójtów (burmistrzów). Uprawnienie to nie sięga jednak zdaniem Komisji tak daleko, by nakazywać Burmistrzowi Kępic prowadzenie postępowania wyjaśniającego wobec pracowników Urzędu, którzy zajmowali się skargą z dnia 26 października 2025 r. To żądanie skarżącego jest więc bezzasadne, tym bardziej że ze względów, o których mowa poniżej, o jakichkolwiek uchybieniach nie może być mowy;
2. skarga z dnia 26 października 2026 r. wbrew twierdzeniom skarżącego została przekazana przez Burmistrza Radzie Miejskiej w Kępicach, czego wyrazem jest podjęcie względem niej uchwały nr XVII/130/2025 z dnia 6 listopada 2025 r., mocą której przekazano skargę według właściwości organowi wykonawczemu. Nie jest więc winą Burmistrza, że Rada postanowiła o odstąpieniu od jej merytorycznego rozpatrzenia i o przekazaniu skargi (jako skargi na pracownika) Burmistrzowi Kępic. Innymi słowy to Rada zadecydowała, że skarga „została zatrzymana w Urzędzie”, zaś Burmistrz musiał się dostosować do treści uchwały o przekazaniu i skargę rozpatrzyć;
3. odnosząc się do zarzutu przekazania częściowych informacji o skardze sołtysowi Biesowic Komisja ustaliła, że działanie takie było uzasadnione ze względu na jej treść. Konieczne było ustalenie, czy mieszkańcy sołectwa ewentualnie zdecydowali, bądź będą decydowali o przestawieniu kontenera (który służy ich potrzebom) w inne miejsce. Stąd też sołtys Biesowic powziął wiedzę o skardze. Nie podano danych skarżącego, niemniej jednak z uwagi na dużą aktywność skarżącego w zakresie kwestionowania zasadności ustawienia kontenera, sołtys sam mógł domyślić się kto jest autorem skargi z dnia 26 października 2025 r.
4. mając na względzie, że:
 - 1) postępowanie ze skargą z dnia 26 października 2025 r. było prawidłowe – to jest organ do którego została skierowana, na podstawie ważnej uchwały, zdecydował o jej przekazaniu Burmistrzowi Kępic,
 - 2) jak wskazano w ustępie 1, organ stanowiący nie może narzucić organowi wykonawczemu szczegółowych wytycznych, w tym zakresie wprowadzania wewnętrznych procedur dotyczących funkcjonowania urzędu i sposobu rozpatrywania skarg;
 - 3) wprowadzanie jakichkolwiek procedur byłoby i tak bezcelowe, bowiem sposób rozpatrywania skarg szczegółowo normują przepisy k.p.a.

- Komisja uznała, że skarga w zakresie dotyczącym niewłaściwych procedur oraz zobowiązania do ich wprowadzenia również była niezasadna.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji przedstawiła swoje stanowisko Radzie Miejskiej w Kępicach na sesji w dniu 26 marca 2026 r. Rada Miejska uwzględniając przedstawiony powyżej stan faktyczny oraz stan prawny uznała argumentację Komisji za prawidłową i przy wzięciu jej pod uwagę podejmuje uchwałę o uznaniu skargi z dnia 3 grudnia 2025 r. za bezzasadną.

Czyniąc zadość obowiązkowi wynikającemu z art. 238 § 1 k.p.a. należy nadmienić, że zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność

wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.