

**UCHWAŁA NR XXIX/213/2026
RADY MIEJSKIEJ W KĘPICACH**

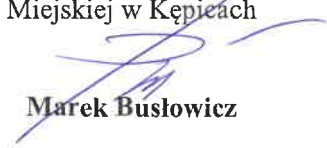
z dnia 24 września 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 17 czerwca 2026 r. na działania Burmistrza Kępic.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm), Rada Miejska w Kępicach uchwala, co następuje:

- § 1. Wniesioną w dniu 17.06.2026 r. skargę na działania Burmistrza Kępic uznaje się za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
- § 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Miejskiej w Kępicach zawiadomi stronę skarżącą.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kępicach


Marek Busłowicz

UZASADNIENIE

W dniu 17 czerwca 2026 r. do Rady Miejskiej w Kępicach wpłynęła skarga na działania Burmistrza Kępic. Zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Rada Miejska w Kępicach rozpatruje skargi na działania Burmistrza i gminnych jednostek organizacyjnych, a w tym celu powołuje Komisję Skarg, wniosków i petycji. Komisja ta jest jednak wyłącznie organem wewnętrznym rady i jej zadaniem jest pomoc w przygotowaniu stanowiska dla Rady Miejskiej, a nie samodzielne sprawowanie wymiaru sprawiedliwości.

Zakres postępowania skargowego określa również art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym przedmiotem skargi mogą być w szczególności zaniedbania lub nienależyte wykonanie zadań przez organy, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Postępowanie skargowe nie jest jednak postępowaniem sądowym służącym ustaleniu odpowiedzialności cywilnej lub karnej za pomówienie. Kwestia ochrony dobrego imienia należy natomiast do ochrony dóbr osobistych. O takich roszczeniach rozstrzyga właściwy sąd.

W związku z powyższym Komisja może badać wyłącznie sposób wykonywania funkcji publicznej przez Burmistrza Kępic oraz oceniać, czy jego działania mieściły się w granicach prawa i standardów działania organu publicznego. Nie posiada natomiast kompetencji do przesądzenia, czy doszło do pomówienia, zniesławienia lub naruszenia dóbr osobistych, ani do zastępowania w tym zakresie sądu.

W związku z powyższym należy uznać przedmiotową skargę za bezzasadną.

POUCZENIE O TREŚCI ART. 239. KODEKSU POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.