

**UCHWAŁA NR XXIX/214/2026
RADY MIEJSKIEJ W KĘPICACH**

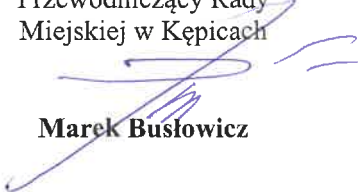
z dnia 24 września 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Kępic z dnia 22 czerwca 2026 r.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm), Rada Miejska w Kępicach uchwala, co następuje:

- § 1. Wniesioną w dniu 22.06.2026 r. skargę na działania Burmistrza Kępic uznaje się za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
- § 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Miejskiej w Kępicach zawiadomi stronę skarżącą.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kępicach


Marek Busłowicz

UZASADNIENIE

W dniu 22 czerwca 2026 r. do Rady Miejskiej w Kępicach wpłynęła skarga na działania Burmistrza Kępic. Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), zwanym dalej kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.) Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Skarga została przekazana do Komisji Skarg Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 11 września 2026 r. zapoznała się ze skargą oraz złożonymi przez Burmistrza wyjaśnieniami.

Po przeprowadzeniu postępowania Komisja ustaliła co następuje:

Charakter wykonywania funkcji Burmistrza wiąże się z koniecznością przemieszczania się pomiędzy różnymi miejscami, również poza standarowymi godzinami pracy Urzędu. Twierdzenia w skardze opierają się przede wszystkim na przypuszczeniach, natomiast przedstawione wyjaśnienia Burmistrza wskazują na służbowy charakter przejazdów. Sam fakt, że samochód służbowy znajdował się pod adresem prywatnym lub związanym z osobą Burmistrza, nie stanowi wystarczającego dowodu na jego prywatne wykorzystanie. Do takiego wniosku konieczne byłoby ustalenie konkretnych okoliczności potwierdzających prywatny charakter przejazdu, czego w niniejszej skardze nie wskazano.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje, że zarzuty zawarte w skardze nie znalazły potwierdzenia w zgromadzonym materiale, a wyjaśnienia Burmistrza są spójne i pozwalają przyjąć, że wskazane przejazdy pozostawały w związku z wykonywaniem obowiązków służbowych.

W związku z powyższym należy uznać przedmiotową skargę za bezzasadną.

POUCZENIE O TREŚCI ART. 239. KODEKSU POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.